

Ustawa o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami – ważne uwagi

wersja 06.05.2025

Czym jest *asystencja osobista* osób z niepełnosprawnościami (AOON)?

- Asystencja osobista to najważniejsza usługa wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Dzięki AOON osoby z niepełnosprawnościami, szczególnie te które wymagają bardzo intensywnego wsparcia, mają szansę na niezależne życie.

Co obejmuje asystencja osobista?

- Asystencja osobista to wspieranie w codziennych czynnościach, których osoba nie może wykonać samodzielnie, np. ubieranie się, czynności pielęgnacyjne, wyjście z domu, przemieszczanie się po mieście, podawanie leków, robienie zakupów, utrzymywanie relacji ze znajomymi, wykonywanie pracy zawodowej.
Asystent osobisty nie jest opiekunem, członkiem rodziny, ani wolontariuszem.

Jak jest realizowana aktualnie?

- Asystencja osobista jest realizowana obecnie w programie rządowym, finansowana z Funduszu Solidarnościowego, w trybie rocznych programów. **Oznacza to brak ciągłości wsparcia, ograniczony dostęp i różną jakość usługi.**

Czym jest prezydencki projekt ustawy o asystencji osobistej?

- Kancelaria Prezydenta RP przygotowywała projekt ustawy o asystencji osobistej od 2022 r., jednak sam projekt ustawy pisała bez udziału osób z niepełnosprawnościami - użytkowników asystencji osobistej oraz praktyków asystencji osobistej.
- Gdy po 700 dniach opóźnienia Kancelaria złożyła do Sejmu swój projekt – okazał się on niezgodny z art. 19 Konwencji ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami, Standardem Asystencji Osobistej oraz nie uwzględniał większości uwag i postulatów środowiska osób z niepełnosprawnościami oraz Rzecznika Praw Obywatelskich.
- Podobnie niestety radykalna większość uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych projektu prezydenckiego, w tym niemal wszystkie wskazujące na konieczność znaczących zmian w projekcie, została odrzucona.

Na bazie czego powstaje rządowy projekt Ustawy o asystencji osobistej?

- Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (MRPiPS) wraz z partnerami opracowało Standard Asystencji Osobistej, zgodny z Konwencją ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami.
- Standard został przetestowany w praktyce w latach 2022-2023 wobec osób ze wszystkimi rodzajami niepełnosprawności, w różnym wieku i z różnymi potrzebami wsparcia, które skorzystały z 100 237 godzin wsparcia (szczegóły np. na stronie www.psoni.org.pl/AOON).
- Ww. doświadczenia zostały wykorzystane przy rządowym projekcie Ustawy o asystencji osobistej, który jest oparty o Konwencję ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami, uwzględnia doświadczenia międzynarodowe oraz polskie i jest realny do wdrożenia w praktyce.
- Ponadto w ramach konsultacji publicznych projektu rządowego (stacjonarnych, online oraz hybrydowych) uczestniczyło ponad 1000 osób, zaś spośród 1080 uwag zgłoszonych w samych konsultacjach publicznych całościowo lub częściowo uwzględnionych zostało blisko 40%, co porównywalnie z innymi projektami stanowi niezwykle wysoki procent.

Kluczowe różnice projektów ustaw o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami

Obszar / kwestia	Ustawa prezydencka	Ustawa rządowa	Dlaczego to ważne?	Odniesienie do treści projektów
Asystencja osobista dla dzieci i młodzieży	NIE	TAK	Okres dorastania to okres krytyczny dla uzyskania późniejszej samodzielności i niezależności. „Nie da się pójść wraz z mamą na randkę”.	<u>Projekt rządowy:</u> Zawarte w art. 8 ust. 1 pkt 2 – dostęp od 13 rż, z ustawowym zapewnieniem ewaluacji po 3 latach w celu włączenia osób poniżej 13 rż. <u>Projekt prezydencki:</u> Brak uwzględnienia w ramach art. 4 ust. 1 Ustawy prezydenckiej.
Maksymalna miesięczna liczba godzin asystencji osobistej	200	240	Liczba godzin asystencji osobistej ma bezpośrednie przełożenie na skalę wsparcia osoby z niepełnosprawnością	<u>Projekt rządowy:</u> Zawarte w art. 10. <u>Projekt prezydencki:</u> Zawarte w art. 4 ust. 2.
Możliwość przenoszenia godzin na kolejne miesiące	NIE	TAK	Zapewnienie możliwości przenoszenia godzin jest kluczowe ze względu na zapewnienie elastyczności korzystania z asystencji osobistej.	<u>Projekt rządowy:</u> Zawarte w art. 10 ust. 2. <u>Projekt prezydencki:</u> Brak przepisów określających możliwość przenoszenia godzin na kolejne miesiące.
Możliwość swobodnego wyboru realizatora asystencji osobistej: spośród samorządu lub różnych NGO	NIE	TAK	Swobodny wybór realizatora to wymóg wynikający z Konwencji ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami, wprost podkreślony m.in. w Komentarzu generalnym do Konwencji nr 5, oraz praktyka wielu krajów wdrażających asystencję osobistą, w tym wszystkich najlepiej ocenianych. Osoby z określonymi niepełnosprawnościami chcą móc same wybrać realizowanie asystencji osobistej przez organizację społeczną, która specjalizuje się we wsparciu osób z daną niepełnosprawnością i rozumie oraz odpowiada na ich potrzeby.	<u>Projekt rządowy:</u> Zawarte m.in. w ramach art. 43 ust. 1 oraz art. 2 pkt 11. <u>Projekt prezydencki:</u> Brak uwzględnienia w ramach art. 8 ust. 1 Ustawy prezydenckiej (jedynie jeśli konkretne NGO zostanie wybrane przez powiat, a nie przez użytkownika)

Obszar/ kwestia	Ustawa prezydencka	Ustawa rządowa	Dlaczego to ważne?	Odniesienie do treści projektów
Możliwość samodzielnego zatrudniania asystenta osobistego przez użytkownika	NIE	TAK	Możliwość samodzielnego zatrudnienia asystenta osobistego przez użytkownika to wymóg wynikający z Konwencji ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami, w tym wprost podkreślony m.in. w Komentarzu generalnym do Konwencji nr 5 oraz praktyka wielu krajów wdrażających asystencję osobistą, w tym wszystkich najlepiej ocenianych. Od lat funkcjonuje w polskim prawie możliwość samodzielnego zatrudnienia tzw. niani.	<u>Projekt rządowy:</u> Zawarte m.in. w ramach art. 44 ust. 1-2. <u>Projekt prezydencki:</u> Brak uwzględnienia w ramach art. 8 ust. 1 Ustawy prezydenckiej lub w innym art. Ustawy
Wykorzystanie specjalistycznego doświadczenia organizacji pozarządowych jako możliwych realizatorów	NIE	TAK	Osoby z określonymi niepełnosprawnościami chcą móc same wybrać realizowanie asystencji osobistej przez organizację społeczną, która specjalizuje się we wsparciu osób z daną niepełnosprawnością i rozumie oraz odpowiada na ich potrzeby.	<u>Projekt rządowy:</u> Zawarte m.in. w ramach art. 2 pkt 11 oraz art. 43 ust. 1. <u>Projekt prezydencki:</u> Brak uwzględnienia w ramach art. 8 ust. 1 Ustawy prezydenckiej (jedynie jeśli konkretne NGO zostanie wybrane przez powiat, a nie przez użytkownika)
Zagwarantowanie realnej możliwości wyboru kandydatów na asystenta osobistego (maksymalnie jednoznaczny, konkretny przepis, ograniczający ryzyko fikcyjności wyboru)	NIE	TAK	Możliwość realnego, swobodnego wyboru asystenta osobistego przez użytkownika to jedna z podstaw poszanowania podmiotowości w ramach asystencji osobistej. Jest to też wymóg wynikający z Konwencji ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami, w tym wprost podkreślony m.in. w Komentarzu generalnym do Konwencji nr 5.	<u>Projekt rządowy:</u> Zawarte m.in. w ramach art. 44 ust. 1-2. Użytkownik ma decydujące zdanie. <u>Projekt prezydencki:</u> Brak uwzględnienia odpowiednio jednoznacznego i mocnego przepisu w ramach art. 26 ust. 3 i 4 Ustawy prezydenckiej (wybór osoby wskazanej jedynie jeśli usługodawca już uprzednio zatrudnił daną osobę).
Możliwość wykonywania czynności pielęgnacyjno-medycznych	NIE	TAK	Asystent osobisty musi mieć możliwość wykonywać te czynności pielęgnacyjno-medyczne, które osoby z niepełnosprawnościami lub	<u>Projekt rządowy:</u> Zawarte m.in. w ramach art. 26 ust. 6. <u>Projekt prezydencki:</u>

Obszar/ kwestia	Ustawa prezydencka	Ustawa rządowa	Dlaczego to ważne?	Odniesienie do treści projektów
przez asystenta osobistego po przeszkoleniu, przy obopólnej zgodzie asystenta i użytkownika			członkowie rodzin wykonują sami na co dzień, m.in. podawanie leków, cewnikowanie, wymiana worka stomijnego itd. Bez tego czeka nas niebezpieczna fikcja prawna, bo te czynności i tak w praktyce są i wciąż będą wykonywane przez asystentów, jednak bez przeszkoleń oraz ubezpieczeń NNW i OC. Od 2019 r. czynności pielęgnacyjno-medyczne wobec uczniów mogą, za zgodą rodziców, wykonywać nauczyciele.	Brak uwzględnienia w ramach art. 1 ust. 3 Ustawy prezydenckiej (nie mieści się to w czynnościach samoobsługowych ani podejmowaniu aktywności życiowej).
Pełna indywidualizacja wsparcia w oparciu o ekspercką analizę potrzeb, w tym:	NIE	TAK	Wymóg wynikający z Konwencji ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami, w tym wprost podkreślony m.in. w Komentarzu generalnym do Konwencji nr 5 oraz praktyka wielu krajów wdrażających asystencję osobistą, w tym wszystkich najlepiej ocenianych.	<u>Projekt rządowy:</u> Zawarte m.in. w ramach art. 9 ust. 1. Ekspercka analiza potrzeb przez wykwalifikowanego, przeszkolonego, certyfikowanego i bieżąco kontrolowanego skład ustalający prawo do asystencji osobistej. <u>Projekt prezydencki:</u> Brak uwzględnienia w ramach art. 20 ust. 1 i 2 Ustawy prezydenckiej. Ocena przez pracownika socjalnego na podstawie diagnozy i punktacji. Brak niezależnej oceny eksperckiej.
- Zróżnicowanie wysokości stawek dla asystenta osobistego z racji na szczególne potrzeby osoby z niepełnosprawnością, np. komunikacja wspomagająca i alternatywna (AAC), zachowania trudne lub wykluczenie komunikacyjne	NIE	TAK	Praktyka zaczerpnięta z doświadczeń międzynarodowych, która została z sukcesem wdrożona w ramach pilotażu asystencji osobistej. Stanowi mechanizm zapewnienia równych szans/przeciwdziałania dyskryminacji osób, które mają dodatkowe szczególne potrzeby, które sprawiają, że znacznie trudniej jest im znaleźć chętnych asystentów.	<u>Projekt rządowy:</u> <u>Projekt prezydencki:</u> Brak uwzględnienia w ramach art. 20 ust. 1 i 2 Ustawy prezydenckiej.
- analiza potrzeb wsparcia przez Zespół z udziałem osoby z	NIE	TAK	Praktyka zaczerpnięta z doświadczeń międzynarodowych, która została z sukcesem wdrożona	<u>Projekt rządowy:</u> Silne ukierunkowanie na analizę potrzeb wsparcia przez Zespół z udziałem przeszkolonego eksperta -

Obszar/ kwestia	Ustawa prezydencka	Ustawa rządowa	Dlaczego to ważne?	Odniesienie do treści projektów
niepełnosprawnością (lub osoby stale wspierającej osobę z niepełnosprawnością) z rodzajem niepełnosprawności maksymalnie zbliżonym do osoby zgłaszającej się po asystencję			w ramach pilotażu asystencji osobistej. Zwiększy jakość ocen zespołów oraz ułatwi efektywną komunikację z użytkownikami z różnymi niepełnosprawnościami. Zwiększy zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami oraz ich bliskich w obszarach, w których są naturalnymi ekspertami.	osoby z niepełnosprawnością, lub osoby stale wspierającej taką osobą, z rodzajem niepełnosprawności maksymalnie zbliżonym do osoby zgłaszającej się po asystencję. <u>Projekt prezydencki:</u> Brak uwzględnienia w ramach art. 19 ust. 3 i 4 Ustawy prezydenckiej.
Zapewnienie specjalistycznych szkoleń uzupełniających dla asystentów osobistych	NIE	TAK	Zwiększy jakość wsparcia świadczonego przez asystentów osobistych użytkownikom mającym dodatkowe, szczególne potrzeby oraz zmniejszy rotację asystentów osobistych.	<u>Projekt rządowy:</u> Zapewnienie prawa do specjalistycznych szkoleń dla asystentów osobistych, wprost w ramach kontraktów z danym użytkownikiem. <u>Projekt prezydencki:</u> Brak uwzględnienia w ramach art. 7 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 i innych artykułów Ustawy prezydenckiej.
Obowiązek realizacji Ustawy (świadczenia asystencji osobistej) w każdym powiecie	NIE	TAK	Ustawa musi gwarantować faktyczną realizację asystencji osobistej w każdej części Polski i – w sytuacji, gdy użytkownik tak wybierze – zobowiązywać odpowiedni samorząd do jej realizacji. Zawarta w ustawie prezydenckiej (art. 20) możliwość nierealizowania ustawy z powodu "braku możliwości organizacyjnych powiatu" lub "wysokości środków finansowych przekazanych powiatowi z budżetu państwa oraz liczby osób potrzebujących wsparcia" powoduje, że de facto ustawa ta może być martwym prawem i nie być w ogóle realizowana.	<u>Projekt rządowy:</u> nakazuje powiatowi zapewnić asystencję osobistą. Art. 70 ust. 2 wprost stanowi: „Powiat jest obowiązany zapewnić asystencję osobistą, jeżeli użytkownik wybierze powiat jako realizatora” <u>Projekt prezydencki:</u> Dyskwalifikujące gwarancję realizacji ustawy, brzmienie ustawy w ramach art. 20
Wsparcie przy składaniu wniosku o asystencję	NIE	TAK	Osoby z niepełnosprawnościami nie zostaną wykluczone z usługi z powodu barier cyfrowych lub trudności w wypełnieniu formalności. Zapewnienie	<u>Projekt rządowy:</u> przewiduje ułatwienia w aplikowaniu. Art. 19 ust. 2–3 nakazuje ZUS i powiatowi umożliwienie osobom z niepełnosprawnością dostępu do sprzętu komputerowego i wsparcia

Obszar/ kwestia	Ustawa prezydencka	Ustawa rządowa	Dlaczego to ważne?	Odniesienie do treści projektów
			pomocy technicznej i merytorycznej przy składaniu wniosku gwarantuje równy dostęp do wsparcia. Jest to realizacja zasady dostępności i równości szans.	przy składaniu wniosku (zarówno w oddziałach ZUS i siedzibach powiatów, jak i w domu użytkownika) <u>Projekt prezydencki:</u> Brak podobnych gwarancji.
Możliwość udziału osoby wspierającej w procesie (przy składaniu wniosku, ocenie potrzeb, ewaluacji)	NIE	TAK	Udział opiekuna lub bliskiej osoby w procesie przyznawania asystencji zapewnia uwzględnienie realnych potrzeb osób, które samodzielnie mogą mieć trudności z komunikacją czy wypełnieniem dokumentów.	<u>Projekt rządowy:</u> Zawarte m.in. w ramach art. 15 i 62. Art. 2 pkt 5: definicja „formularza samooceny” obejmuje możliwość wypełnienia go przy wsparciu osoby stale wspierającej; Art. 11 ust. 1 pkt 2: możliwość przeprowadzenia wywiadu z osobą stale wspierającą. <u>Projekt prezydencki:</u> Brak uwzględnienia w ramach art. 19 ust. 3–4 lub innych artykułów ustawy.
Dostępność formularzy i informacji (ETR i PJM)	NIE	TAK	Osoby z niepełnosprawnością intelektualną lub słuchową mają zapewniony dostęp do zrozumiałych informacji i formularzy, co umożliwia samodzielne zrozumienie procedury.	<u>Projekt rządowy:</u> Art. 11 ust. 3: określa obowiązek udostępnienia formularzy w tekście łatwym do czytania (ETR) i polskim języku migowym (PJM). <u>Projekt prezydencki:</u> Nie przewiduje takich form.
Dedykowane środki finansowe dla powiatów na przygotowanie i realizację ustawy	NIE	TAK	Zapewnienie finansowania zadań powiatu zapobiega sytuacji, w której brak środków utrudni lub uniemożliwi wdrożenie ustawy.	<u>Projekt rządowy:</u> Art. 75 ust. 23: ZUS wypłaca powiatowi środki na przygotowanie – 1% kosztów pracy asystentów i 10 tys. zł miesięcznie na obsługę. <u>Projekt prezydencki:</u> Brak zapisu – brak odrębnej regulacji dot. dedykowanych środków z budżetu państwa na przygotowanie wdrożenia i obsługę zadań powiatu
Maksymalny termin (30 dni) na przedstawienie kandydatów na asystenta	NIE	TAK	Zapobiega opóźnieniom w realizacji usługi po przyznaniu prawa do asystencji – zwiększa jej realność.	<u>Projekt rządowy:</u> Art. 44 ust. 3: Realizator wskazuje użytkownikowi co najmniej dwóch kandydatów niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni. <u>Projekt prezydencki:</u> Brak przepisu określającego maksymalny termin na przedstawienie kandydatów na asystenta w całej ustawie.
Określone okresy	NIE	TAK	Zabezpiecza stabilność i ciągłość usług dla	<u>Projekt rządowy:</u>

Obszar/ kwestia	Ustawa prezydencka	Ustawa rządowa	Dlaczego to ważne?	Odniesienie do treści projektów
wypowiedzenia kontraktu (ochrona ciągłości i stabilności usługi), analogiczne jak w przypadku umowy o pracę			użytkowników i warunki zatrudnienia dla asystentów.	Art. 33 ust. 1 – wprowadza minimalne okresy wypowiedzenia kontraktu o świadczenie asystencji, uzależnione od długości trwania kontraktu (od 1 tygodnia do 3 miesięcy), co ma na celu zapewnienie ciągłości usługi dla użytkownika. <u>Projekt prezydencki:</u> Brak regulacji w ustawie prezydenckiej dotyczącej minimalnych okresów wypowiedzenia umowy (kontraktu) o świadczenie asystencji osobistej.
Objęcie asystentów osobistych ubezpieczeniem chorobowym, analogicznie jak w przypadku umów o pracę	NIE	TAK	Zapewnia asystentom osobistym ochronę socjalną w razie choroby, zwiększając atrakcyjność zawodu i zmniejszając rotację kadry.	<u>Projekt rządowy:</u> Zmiana ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych – asystenci objęci obowiązkowym ubezpieczeniem chorobowym, a zatem mają dostęp do urlopu zdrowotnego (Art. 11 ust. 1 i Art. 16 ust. 1f). <u>Projekt prezydencki:</u> Brak regulacji dot. objęcia asystentów osobistych obowiązkowym ubezpieczeniem chorobowym w przepisach ustawy.
Zagwarantowanie asystentom osobistym płatnego urlopu wypoczynkowego, analogicznego jak w przypadku umów o pracę	NIE	TAK	Zapewnia godne warunki świadczenia usług i przeciwdziała wypaleniu zawodowemu – profesjonalizacja zawodu asystenta osobistego.	<u>Projekt rządowy:</u> Art. 59 ust. 1–2 – asystentowi osobistemu przysługuje płatny urlop wypoczynkowy w wymiarze 1 godziny za każde 10 godzin świadczonej asystencji. Urlop ten jest płatny i jego wykorzystanie nie zmniejsza puli godzin asystencji przyznanych użytkownikowi usługi. <u>Projekt prezydencki:</u> Brak regulacji dot. prawa asystentów osobistych do płatnego urlopu wypoczynkowego w całej ustawie.
Doradztwo wzajemne dla użytkowników (min. 4 godz. na pół roku)	NIE	TAK	Wzmacnia podmiotowość i efektywne korzystanie z asystencji poprzez wymianę doświadczeń z innymi osobami z niepełnosprawnością. Doświadczenia z innych krajów wskazują na bardzo dużą rolę doradztwa wzajemnego w zapewnieniu wysokiej jakości wsparcia	<u>Projekt rządowy:</u> Art. 8 ust. 1 – w ramach usług przewidziano także doradztwo wzajemne dla osób uprawnionych. Użytkownik asystencji może skorzystać z doradztwa wzajemnego świadczonego przez doradcę wzajemnego (osobę z niepełnosprawnością lub jej opiekuna z doświadczeniem), w wymiarze do 4 godzin na pół roku.

Obszar/ kwestia	Ustawa prezydencka	Ustawa rządowa	Dlaczego to ważne?	Odniesienie do treści projektów
			oraz w ramach rozwiązywania trudności i problemów.	<u>Projekt prezydencki:</u> Brak regulacji dot. doradztwa wzajemnego dla użytkowników usługi asystencji w całej ustawie
Obowiązkowa regularna ewaluacja jakości usług asystencji osobistej	NIE	TAK	Pozwala monitorować jakość usług, identyfikować problemy i wdrażać działania naprawcze – co przekłada się na dobro użytkowników.	<u>Projekt rządowy:</u> Art. 68 ust. 1 – koordynator usługi asystencji ma obowiązek przeprowadzania ewaluacji świadczonej usługi nie rzadziej niż raz na trzy miesiące, a dodatkowo obowiązkowo przed zakończeniem każdego kontraktu, celem monitorowania jakości i wprowadzania usprawnień. <u>Projekt prezydencki:</u> Brak przepisu ustanawiającego regularną, cykliczną ewaluację jakości świadczonych usług asystencji. Ustawa prezydencka przewiduje jedynie sporządzenie ewaluacji przy ponownym wniosku o usługę (jednorazowo na koniec okresu korzystania), nie ustanawia jednak stałej, okresowej oceny jakości.
Wzmocniony nadzór Pełnomocnika Rządu i wojewodów nad realizacją ustawy	NIE	TAK	Gwarantuje jednolity standard realizacji w całym kraju i możliwość realnej reakcji na nieprawidłowości w ich realizacji.	<u>Projekt rządowy:</u> Art. 72 ust. 11 – Pełnomocnik Rządu do spraw Osób Niepełnosprawnych uzyskuje uprawnienie nadzorcze: może zobowiązać powiatowy zespół realizujący asystencję do odwołania członka odpowiedzialnego za stwierdzone nieprawidłowości w realizacji zadań ustawy. (Ponadto w ustawie rządowej wojewodowie mają szerokie kompetencje kontrolne, w tym nakładanie kar – zob. art. 72 ust. 8). <u>Projekt prezydencki:</u> Brak szczególnych regulacji wzmacniających nadzór centralny lub wojewódzki nad realizacją ustawy. Jedynie wymóg sporządzania sprawozdań przez powiat i wojewodę, nie przewidując uprawnień Pełnomocnika, ani szczegółowych mechanizmów interwencji w przypadku nieprawidłowości.
Zagwarantowana nie asystentom	NIE	TAK	Zapewnia godne warunki świadczenia usług i	<u>Projekt rządowy:</u>

Obszar/ kwestia	Ustawa prezydencka	Ustawa rządowa	Dlaczego to ważne?	Odniesienie do treści projektów
osobistym płatnego urlopu wypoczynkowego, analogicznego jak dla umów o pracę			przeciwdziała wypaleniu zawodowemu – profesjonalizacja zawodu asystenta osobistego.	Art. 59 ust. 1–2: 1 godzina urlopu za każde 10 godzin pracy asystenta; urlop płatny i niezmniejszający godzin asystencji przyznanych użytkownikowi. <u>Projekt prezydencki:</u> Brak zapewnienia podobnych gwarancji.
System kar administracyjnych dla realizatorów w razie braku realizacji lub niewłaściwej realizacji Ustawy	NIE	TAK	Zapewnia skuteczność i spójność realizacji ustawy poprzez wprowadzenie realnej odpowiedzialności dla jednostek niewywiązujących się z zadań ustawowych.	<u>Projekt rządowy:</u> Art. 72 ust. 8 – wojewoda, w ramach nadzoru, nakłada na realizatora usługi (podmiot wykonujący usługę asystencji) administracyjną karę pieniężną, jeżeli stwierdzi niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków określonych ustawą. Wprowadza to mechanizm odpowiedzialności za realizację zadań. <u>Projekt prezydencki:</u> Brak regulacji przewidującej system kar administracyjnych wobec realizatorów niewywiązujących się z obowiązków.

Dodatkowe uwagi odnośnie różnic w zakresie konsekwencji finansowych ustawy prezydenckiej o asystencji osobistej a rządowym projektem Ustawy o asystencji osobistej

Należy zwrócić uwagę, że prezydencki projekt ustawy o asystencji osobistej niesie za sobą ogromną niepewność względem wydatków budżetowych. Przygotowana nieprecyzyjnie Ocena Skutków Regulacji nie wskazuje konkretnych liczb, jakie trzeba wydać na poszczególne elementy proponowanego w ramach projektu systemu.

Kancelaria Prezydenta RP projektując swoje rozwiązanie, wskazała liczbę beneficjentów w oparciu o pierwotne założenia do świadczenia wspierającego. Liczba 50 tys. użytkowników (o najwyższym poziomie potrzeby wsparcia), deklaratorywnie liczona według liczby osób uzyskujących co najmniej 70 punktów w skali poziomu potrzeby wsparcia (próg wejścia dla korzystania z asystencji w projekcie prezydenckim), jest kilkakrotnie (!) niedoszacowana.

Publicznie dostępne dane wskazują, że rozkład punktowy przy świadczeniu wspierającym układa się zupełnie inaczej. Co przy uwzględnieniu seniorów w prezydenckim projekcie ustawy (których nie obejmuje żadna ustawa o asystencji osobistej na świecie), może wygenerować niemożliwe do poniesienia koszty budżetowe. Rozwiązanie prezydenckie w takiej formie i z tak szeroką grupą beneficjentów (łącznie z seniorami) to wydatek przekraczający nawet 20 mld zł rocznie już w pierwszych latach wdrażania tego projektu, rażąco wyższy niż zakładany w ramach projektu i sprawiający, że projekt jest obiektywnie nierealny do wdrożenia.